



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKÉJ REPUBLIKY
SEKCIA VÝSTAVBY

810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.Box 100

V Bratislave 24.04.2017
Číslo: 06682/2017/SV/28602
Stupeň dôvernosti: VJ

Metodické usmernenie vo vzťahu na preskúmanie platnosti územnoplánovacej dokumentácie.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky v súlade s § 17 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné metodické usmernenie:

Z hľadiska právnych predpisov podľa § 30 ods. 4 stavebného zákona obec a samosprávny kraj sú povinné pravidelne, najmenej však raz za štyri roky preskúmať schválený územný plán. Podľa § 141 ods. 10 stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia schválená do 01. augusta 2000, ktorá nebola do 31. júla 2006 preskúmaná ani aktualizovaná stratila od 01. augusta 2006 záväznosť. Uvedené ustanovenia stavebného zákona však neukončujú platnosť územnoplánovacej dokumentácie, teda v ustanoveniach stavebného zákona nie je zakotvená možnosť ukončenia jej platnosti bez súčasného nahradenia novým územným plánom. V prípade vzniknutej situácie, že riešenia obsiahnuté v územnoplánovacej dokumentácii už nezodpovedajú aktuálnym podmienkam v území a potrebám jeho rozvoja je uvedená situácia v rámci stavebného zákona dôvodom na urýchленé obstaranie či už zmien a doplnkov alebo novej územnoplánovacej dokumentácie pri dodržaní všetkých právnych predpisov.

Zároveň konštatujeme, že na základe § 25 ods. 6 stavebného zákona návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade okrem iných s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nie je možné schváliť. Pokial' by prišlo k schváleniu napriek takému rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné. To znamená, že takýto územný plán nemôže byť podkladom pre povoľovanie činností a stavieb.

Platnosť územnoplánovacej dokumentácie však môže byť zrušená na základe iných právnych predpisov.

1. Podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy. Okrem iných aj uznesení orgánov územnej samosprávy a všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných

orgánmi verejnej správy, pričom v súlade s § 21 ods. 3 písm. f) bod. 3. zákona o prokuratúre pod všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie aj všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy. To znamená, aj všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o prokuratúre je prokurátor oprávnený podať protest proti správnym aktom uvedených v § 21 ods. 1 písm. a), ktorým bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Ak orgán územnej samosprávy nevyhovie protestu prokurátora, či už podľa § 26 zákona o prokuratúre proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy alebo podľa § 27 proti všeobecne záväznému právnemu predpisu, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa zákona č. 162/2015 Z. z. o správnom súdnom poriadku (ďalej len „Správny súdny poriadok“).

2. Podľa § 2 ods. 1 Správneho súdneho poriadku v správnom súdnicte poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy.

Podľa § 348 Správneho súdneho poriadku žalobca sa môže žalobou domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja, ak jeho postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis, pričom žalobcom v súlade s § 45 ods. 3 v spojení s § 350 Správneho súdneho poriadku je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia alebo jeho časti. Ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením zruší napadnuté uznesenia zastupiteľstva (§ 356 ods. 3 Správneho súdneho poriadku).

Podľa § 357 Správneho súdneho poriadku sa môže žalobca žalobou domáhať vyslovenia nesúladu všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja, pričom žalobcom v tomto prípade môže byť podľa § 45 ods. 4 v spojení § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu územnej samosprávy nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora poriadku sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia, alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti.

Podľa § 359 ods. 2 Správneho súdneho poriadku žalobcom môže byť aj zainteresovaná verejnosť, ak tvrdí, že všeobecne záväzným nariadením obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.

Podľa § 367 ods. 1 Správneho súdneho poriadku, ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením vysloví nesúlad všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia. Podľa § 367 ods. 2 Správneho súdneho poriadku, ak správny súd rozhodne podľa § 367 ods. 1 Správneho súdneho poriadku, dňom nadobudnutia právoplatnosti jeho rozhodnutia stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie účinnosť. Podľa § 367 ods. 3 Správneho súdneho poriadku obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie, sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa § 367 ods. 1 Správneho súdneho poriadku uviesť všeobecne záväzné nariadenie vydané vo veciach územnej samosprávy do súladu so zákonom a vo veciach plnenia úloh štátnej správy do súladu so zákonom, nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi

ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy; inak všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť alebo niektoré jeho ustanovenie po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu podľa § 367 ods. 1 Správneho súdneho poriadku strácajú platnosť.



Ing. Tibor Németh
generálny riaditeľ sekcie výstavby